

ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO DEPORTIVO CPRD EN DEPORTISTAS DE LOS SELECCIONADOS FEMENINO Y MASCULINO DEL CLUB ABA MEDELLÍN.

COMPARATIVE STUDY OF THE PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS RELATED TO SPORTS PERFORMANCE CPRD IN ATHLETES OF THE FEMALE AND MEN SELECTED TEAMS OF CLUB ABA MEDELLÍN

Autores: Torres Penagos Deysi Astrid¹; Correa Orozco Daniel², Hernández Mejía Santiago³. Correo electrónico de contacto: deysitorres@elpoli.edu.co

Magister en Educación, Licenciada en Educación Física, Recreación y deporte. Psicóloga en Formación - Tecnológico de Antioquia, Institución Educativa (TdeA), Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Medellín – Colombia. E-mail de correspondencia: deysitorres@elpoli.edu.co

² Psicólogo en Formación - Tecnológico de Antioquia, Institución Educativa (TdeA), Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Medellín – Colombia

³ Psicólogo en Formación - Tecnológico de Antioquia, Institución Educativa (TdeA), Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Medellín – Colombia

Recibido: 04.07.2024

Aceptado: 06.12.2024

Resumen

Este ejercicio investigativo se desarrolla con la intención de hacer un estudio comparativo de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo, aplicando como instrumento de recolección de datos el cuestionario CPRD de Gimeno y Buceta (2010). La investigación se planteó por la necesidad que hay en el medio de la psicología deportiva de generar mejores procesos de medición de las habilidades psicológicas y de continuar abriendo campo en este enfoque de la psicología que todavía sigue considerándose nuevo en el medio.

El método de investigación utilizado fue cuantitativo con alcance descriptivo en el que se analizaron tres variables: género, edad y tiempo de experiencia en el deporte. La población que se abordó fueron deportistas de baloncesto de la categoría juvenil del equipo que compiten en torneos federados.

Los resultados que arrojó el estudio son que si hay diferencia entre deportistas por género, específicamente en las habilidades psicológicas de control del estrés, habilidad mental y cohesión de equipo. En las otras dos que plantea el estudio que es motivación e influencia de la evaluación del rendimiento no se encontró diferencia significativa.

Palabras claves: Propiedades psicométricas, Características psicológicas, Rendimiento deportivo, Deportistas.

Abstract

This research exercise is developed with the intention of conducting a comparative study of psychological characteristics related to sports performance, applying the CPRD questionnaire by Gimeno and Buceta (2010) as a data collection instrument. The research was proposed due to the need in the field of sports psychology to generate better processes for measuring psychological skills and to continue opening the field in this approach to psychology that is still considered new in the field.

The research method used was quantitative with a descriptive scope in which three variables were analyzed: gender, age, and length of experience in sports. The population addressed were basketball athletes from the team's youth category who compete in federated tournaments.

The results of the study are that there is a difference between athletes by gender, specifically in the psychological skills of stress control, mental ability, and team cohesion. In the other two that the study proposes, which are motivation and influence of performance evaluation, no significant difference was found.

Keywords: Psychometric properties, psychological characteristics, Sports performance, Athletes.

Introducción

En el desarrollo de la Psicología del deporte han surgido problemáticas interesantes de abordar, que han generado alerta en entrenadores y es específicamente dificultades de los deportistas para mantener su rendimiento deportivo y manejar temas de estrés y de ansiedad en procesos precompetitivos, competitivos y post competitivos. Esto ha provocado la necesidad de acompañar estos procesos deportivos por psicólogos que apoyen el entrenamiento mental de los deportistas para generar estrategias que ayuden a mejorar o manejar los estados emocionales en los procesos de preparación y competición de estos.

Este campo de ocupación de la psicología deportiva actualmente está siendo tema de estudio y está creando tendencia y foco de interés para investigadores. Aunque la psicología en Colombia se trabaja desde 1973 según lo menciona Serrato 2005 (p,1) en su artículo "Historia de la psicología del deporte en Colombia", no ha sido un campo en constante desarrollo y en el país los estudios alrededor de esta temática están en un proceso de fortalecimiento académico. Sin embargo, el mundo del deporte competitivo por las implicaciones que tienen en términos de intensidad de entrenamientos, exigencia, cumplimiento de resultados, genera en los deportistas la necesidad de no solo entrenarse desde su parte física y técnica específica del deporte, también se hace necesario fortalecer aspecto emociones y fortaleza mental que en muchas ocasiones son determinantes en los resultados de una competencia.

La fortaleza mental es un factor importante en toda actividad deportiva. Según, Loehr, (1994) citado por Rivera, (2012) la ha definido como "la habilidad para desempeñarse de manera consistente en el rango superior de sus talentos y habilidades sin importar cuales sean las circunstancias competitivas" (párr.2). Es difícil que un deportista pueda obtener éxito si no controla su mente, así tenga una buena técnica y preparación física, lo hará un deportista promedio o de repente bueno, pero no destacará. Este punto es fundamental para trabajar en la preparación psicológica de todo deportista y es de lo más difícil de lograr.

Serrato (2020) menciona que la fortaleza mental, es un conjunto de habilidades psicológicas y estrategias efectivas de afrontamiento, que tiene un deportista para controlarse perceptiva, cognoscitiva y emocionalmente ante todas las situaciones estresantes que se presentan en la competencia como los momentos críticos, su propio rendimiento,

el resultado y los factores externos adversos (familia, entrenador, público, jueces y rivales) para sobreponerse y responder con sensación de reto deportivo.

Con base en lo anterior, fomentar las condiciones psicológicas favorables para el rendimiento deportivo es esencial dentro del rol del psicólogo en este campo. Al respecto existe el CPRD (cuestionario de Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo) que consta de 55 ítems que se agrupan en 5 factores (Control del estrés, motivación, influencia en la evaluación del rendimiento, habilidad mental, cohesión de equipo) y ha sido ampliamente utilizado en Latinoamérica como en España. Algunos de los estudios realizados en este país fueron; “un estudio descriptivo en el que se aplica el CDRP a jugadores de balonmano, se dan perfiles psicológicos de los jugadores y se realiza una comparación de cada uno según la posición en la que juegan” (Cano et al., 2015). También, se aplicó en una investigación donde se analiza la influencia de variables psicológicas en la consecución de éxito, la continuidad a largo plazo y la ocurrencia de lesiones, en el contexto del deporte de competición (Buceta et al., 2007).

En Latinoamérica se encontró que en México compararon perfiles psicológicos de deportistas según su modalidad (Andrade & et al. 2015). En Chile se realizó una diferenciación de los resultados arrojados de la prueba entre un grupo de deportistas en el rango de edad de 15-16 y otro de 18-19 (Lavarello, 2005). En Colombia, se encuentra un antecedente importante sobre el análisis del CPRD en deportistas de diferentes disciplinas del departamento del Quindío. Este estudio pretendió identificar las diferencias de las características psicológicas relacionadas con el rendimiento en deportes de conjunto y en sus resultados evidenciaron diferencias de acuerdo con el género en función de la modalidad deportiva; es decir que el comportamiento psicológico entre hombres y mujeres fue diferente en cada deporte. (Arias et al., 2016).

Partiendo entonces de la necesidad que existe de fortalecer las habilidades psicológicas en deportistas y de la importancia de tener más estudios sobre este tema en población Colombia, se plantea este estudio que tiene como objetivo comparar las habilidades psicológicas de los deportistas seleccionados femenino y masculino del Club ABA Medellín, evaluadas en el cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo.

Metodología

El paradigma de la investigación es positivista, teniendo en cuenta que una de sus características es estudiar “fenómenos observables, ya que son los únicos susceptibles de medición, análisis y control experimental” (Martínez, 2013.p.3) .

Se propone un estudio con enfoque cuantitativo que según Hernández et al. (2010) “es aquel que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y análisis estadístico” (p.23). El diseño es no experimental con alcance correlacional en tanto que analiza las propiedades psicométricas de una prueba objetiva que en este caso es el CPRD (Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo).

La Población objeto de estudio de este ejercicio investigativo fueron deportistas seleccionados femenino y masculino del Club ABA Medellín. En el equipo masculino se evaluaron 34 deportistas, en el femenino 16 deportistas para un total de 50, sin embargo en los resultados solo se tuvieron en cuenta 46 deportistas debido a la depuración que se hizo de las respuestas de algunos participantes, toda vez que no respondieron o lo hicieron con doble respuesta lo que generaba descarte.

Los instrumentos que se definieron para recolectar la información fueron inicialmente un cuestionario sociodemográfico en el que se indagó por temas generales como (edad, Sexo, nivel de estudio, estrato socioeconómico, lugar de nacimiento) y aspectos deportivos (deporte, posición de juego, experiencia deportiva, clasificación como deportista). El segundo instrumento aplicado fue el Cuestionario de Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo (Gimeno y Buceta, 2010), con la que se mide las cinco características psicológicas (Control del estrés, Influencia de la evaluación del rendimiento, Habilidad mental, Motivación, Cohesión de equipo) en deportistas y que es la información central de este ejercicio investigativo.

El cuestionario CPRD está compuesto por 55 ítems o variables observadas y cinco factores o variables latentes. Cada variable tiene cierta cantidad de ítems, según se especifica en la tabla 1.

Tabla 1

Variables observadas y factores o variables latentes

Variables	ÍTEMS
Control del Estrés CE	20 ÍTEMS
Influencia de la Evaluación del Rendimiento IER	12 ÍTEMS
Motivación M	8 ÍTEMS
Habilidad Mental HM	9 ÍTEMS
Cohesión de Equipo CHE	6 ÍTEMS

Nota: Variables observadas y factores o variables latentes, e ítems de la aplicación

La manera de evaluación que tiene el cuestionario es tipo escala Likert desde Totalmente en desacuerdo a Totalmente de acuerdo, así como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2.

Escala Likert

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
Indiferente	2
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	4

Nota: Observación de la Escala Likert

El cuestionario ha evidenciado utilidad con deportistas desde 13 años en adelante (Gimeno y Buceta, 2010). También demuestra evidencia de constructo en las características psicológicas mediante validez factorial, con una varianza explicada del 63% a partir de cinco factores (Gimeno et al., 2001).

La tabla 3 muestra la distribución de la cantidad de preguntas según la categoría que se evalúa en el cuestionario.

Tabla 3.

Valores de fiabilidad a través del enfoque por consistencia interna

Variable	Coficiente alfa
CE (Control del estrés)	0,88
IER (Influencia de la evaluación del rendimiento)	0,72
M (Motivación)	0,67
HM (Habilidad Mental)	0,34
CHE (Cohesión de equipo)	0,78

Nota: Valores arrojados de fiabilidad a través del enfoque por consistencia interna.

Teniendo en cuenta el nivel de referencia de consistencia interna mínimo aceptable de 0,70 que plantea Nunally (1978) se observa que las escalas asociadas al control del estrés, influencia de la evaluación del rendimiento y cohesión de equipo, presentan buena consistencia interna. Sin embargo, las escalas de motivación y habilidad mental muestran valores que se encuentran por debajo del nivel de referencia, y por lo tanto la consistencia interna no es buena.

Proceso de aplicación

Se reunió el equipo masculino y femenino 30 minutos antes de iniciar su entrenamiento para explicarles el proceso de aplicación de la prueba.

Se explicó los cuestionarios que debían diligenciar y se precisaron temas de los enunciados para dar mayor claridad.

Se aclaró las características del consentimiento informado para que sea firmado antes de diligenciar el instrumento y de esta manera poder participar de la investigación.

Los datos se procesaron inicialmente en un documento en Excel, se realizó limpieza y depuración previo al análisis estadístico en sentido estricto. Luego, se consolidó una matriz general para realizar un análisis de datos según las categorías definidas en el proyecto utilizando el programa estadístico JASP versión 0.17. 2(2023).

Marco legal y ético

Para garantizar buenas prácticas del uso del material psicotécnico se implementan las disposiciones de la Ley 1090 (2006) del Título VII capítulo VI artículos 45 al 48 (Colpsic, 2016). Un profesional en psicología lo supervisará y se hará pruebas internas con profesionales en formación, para comprender la naturaleza de las afirmaciones (ítems) y formato de respuesta (escala Likert) del cuestionario del CPRD.

Cada participante firmó el consentimiento que se generó teniendo en cuenta el marco ético y deontológico del psicólogo que es acorde con las directrices del Colegio Colombiano de Psicólogos y las disposiciones de la Ley 1090/2006 del Congreso de la República de Colombia.

El tratamiento de los datos se orientará bajo las disposiciones nacionales que regulan la investigación en Colombia (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2016), garantizando la autonomía, anonimato y la integridad de todos los participantes. Por último, esta investigación se considera de bajo riesgo porque no se está realizando modificación o intervención directa con los sujetos objeto del estudio interfiriendo en algún proceso biológico, psicológico o social. (Ministerio de Salud - República de Colombia, 1993).

Resultados

A partir de la información recolectada con los instrumentos aplicados, se muestra a continuación los resultados generales que dan cuenta de los objetivos planteados en el proyecto y que permiten visualizar el ejercicio comparativo por género que se esperaba dar de los deportistas de baloncesto del club deportivo ABA. Además se visualizan dos tablas que presentan la interpretación de los resultados teniendo en cuenta las otras dos variables trabajadas que fueron tiempo de práctica en el deporte y edad de los participantes.

Tabla 4.

Género

Género	M	DE	H	DE	df	t	p	d de Cohen	SE Cohen's d
CE	38.733	16.073	51.515	12.327	46	3.023	0.004	0.941	0.332
IE	22.067	8.198	26.455	8.704	46	1.647	0.106	0.513	0.318
M	22.600	4.852	24.333	4.728	46	1.168	0.249	0.364	0.315
HM	20.267	3.127	22.939	4.160	46	2.215	0.032	0.690	0.323
CH	20.333	3.244	17.697	3.226	46	-2.620	0.012	-0.816	0.327

Nota: CE= Control del estrés, IER= Influencia de la Evaluación al Rendimiento, M= Motivación, HM= Habilidad Mental, CHE= Cohesión de Equipo, M= mediana, DE= Desviación estándar, t= t de Student, p= Significancia

La tabla 4 muestra el comparativo por género, respecto a cada una de las características psicológicas evaluadas. En la habilidad de control del estrés se observa que el género masculino, está por encima de la media, que de acuerdo con el baremo estándar creado por (Gimeno & Buceta, 2010) es de 46 y las mujeres están por debajo de la media teniendo en cuenta que su puntuación directa es de 38.7. Otra manera de interpretación que se presenta en la tabla es con respecto a la puntuación directa t de student y del valor de significancia del resultado p, se puede decir que para las variables control del estrés, habilidad mental y cohesión de equipo existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Por lo tanto según la información descrita por Gimeno y Buceta, 2010, una puntuación alta en la escala de control del estrés indica que el deportista dispone de recursos psicológicos para controlar el estrés cuando participa en competencias deportivas, lo que significa que para esta variable las mujeres presentan un nivel de control del estrés menor al de los hombres.

En el caso de la habilidad mental, el factor incluye habilidades psicológicas que pueden favorecer el rendimiento deportivo como la capacidad de establecer objetivos, autorregulación cognitiva y análisis de objetivos de rendimiento, lo que quiere decir que los hombres presentan un resultado mayor a diferencia de las mujeres. Para el factor de cohesión de equipo según la información descriptiva de (Gimeno et al. (2001) para esta variable, se refiere a la integración del deportista con su equipo de trabajo en términos de relacionamiento, satisfacción, espíritu de equipo y la actitud más o menos individualista en relación con el grupo. Por lo tanto, para estos resultados de este ejercicio comparativo los hombres proyectan mejor integración que las mujeres con su equipo de trabajo.

En el caso de la característica de influencia de la evaluación del rendimiento la media según el baremo estándar es de 25,11, es decir que la puntuación directa de los hombres para este rasgo está por encima con respecto al de las mujeres, sin embargo no presentan mayor significancia según los valores directos de t de students y p. El contenido de esta escala está relacionado con la ansiedad social, y la evaluación inapropiada que el deportista realiza de su propio rendimiento. Es decir que para esta comparación los hombres muestran una percepción de alto control del impacto de una evaluación negativa sobre su rendimiento procedente de ellos mismos o de otras personas, con respecto al de las mujeres.

Para la habilidad de motivación la media es de 19,9 según el baremo estándar que se tiene como referente y los resultados de este estudio arrojó que tanto los hombres como las mujeres se encuentran por encima de esta media con 24.3 y 22.6 respectivamente. Es decir que para este factor tanto hombres como mujeres se sienten motivados por entrenar y superarse cada día, que tienen sus objetivos y metas definidos en el deporte y que éste es un aspecto importante en sus vidas si se compara con otras actividades o facetas que realizan los deportistas en su día cotidiano.

Es importante destacar que de las 5 habilidades psicológicas analizadas, solo en cohesión de equipo las mujeres estuvieron por encima de los hombres, en la habilidad de motivación ambos géneros estuvieron por encima del promedio y en las otras tres (Control del estrés, influencia del rendimiento y habilidad mental), los hombres sacaron un resultado por encima del promedio y las mujeres por debajo.

Tabla 5.

Experiencia en el deporte

Experiencia en el deporte	<4 (Mean)	DE	>4 (Mean)	DE	df	t	p	d Cohen	de SE d	Cohen's d
CE	48.90	15.38	46.54	14.41	46	0.55	0.59	0.16	0.29	
IE	27.30	9.70	23.50	7.71	46	1.51	0.14	0.44	0.30	
M	25.00	4.61	22.93	4.80	46	1.50	0.14	0.44	0.30	
HM	23.20	4.19	21.32	3.80	46	1.62	0.11	0.47	0.30	
CH	19.25	2.10	18.00	4.08	46	1.25	0.22	0.37	0.30	

Nota: Student's t-test. Brown-Forsythe test is significant ($p < .05$), suggesting a violation of the equal variance assumption

La tabla 5 muestra los resultados comparativos del estudio con respecto al tiempo de experiencia que llevan los deportistas en el deporte. Para esto se hizo una reconfiguración de los datos para tener información por rangos y pudiese realizarse el ejercicio comparativo más específico. Esta reconfiguración se organizó teniendo en cuenta quienes tenían una experiencia inferior a 4 años y mayor a 4 y de esta manera se hizo la subdivisión. Teniendo en cuenta este orden estipulado, los resultados obtenidos con respecto a cada una de las habilidades psicológicas evaluadas, fue el siguiente.

Para las habilidades psicológicas de control del estrés, motivación y habilidad mental ambos resultados están por encima de la media en comparación con el baremo estándar de Gimeno y Buceta (CE=46,16) (M=19,59) (HM=21,16). En cambio para el rasgo de cohesión de equipo los que tienen un tiempo de experiencia menor a 4 años están por encima de la media (18,48) y quienes llevan más tiempo están por debajo de esta. Lo mismo sucede para el rasgo de influencia en la evaluación del rendimiento que quienes tienen menos de 4 años están por encima de la media (25,11) y quienes tienen más tiempo entrenando están por debajo de esta.

Si se analiza desde las puntuaciones directas, específicamente desde el valor directo de " $p < .05$ " se puede evidenciar que todas las variables están por encima de esta probabilidad y por lo tanto no existe diferencias significativas entre variables independientes, así el promedio de cada categoría muestre una diferencia entre cada una las habilidades psicológicas, están no son tan significativas desde este punto de análisis.

Tabla 6.

Edad

EDAD	Entre 12 y 14 (Mean)	DE	15 y 24 (Mean)	DE	df	t	p	d de Cohen (12 a 14)	d de Cohen (15 a 24)
CE	46.68	14.38	48.00	15.53	45	-0.30	0.76	0.31	0.32
IE	23.24	8.94	27.32	8.28	45	-1.61	0.11	0.38	0.30
M	24.52	4.84	22.82	4.73	45	1.22	0.23	0.20	0.21
HM	22.80	3.89	21.36	4.23	45	1.21	0.23	0.17	0.20
CH	19.32	2.69	17.73	4.04	45	1.61	0.11	0.14	0.23

Para el análisis de las edades con respecto a los rasgos psicológicos, se realizó igualmente un ejercicio de reconfiguración de las edades y se agruparon de la siguiente manera, entre 12 y 14 y entre 15 y 24. Para esta categoría de edad y para la de tiempo de entreno no se discriminó por género. La tabla 6 para los rasgos de motivación (media según baremo estándar 19,59) y habilidad mental (media según baremo estándar 21,16) en los rangos de ambas edades da por encima de estas medias. Para control del estrés e influencia sobre el rendimiento muestra que para las edades entre 12 y 14 están por debajo de la media (CE=46,16) (IE=25,11) y los hombres y mujeres que están entre las edades de 15 y 24 están por encima de estas medias, tal y como muestra la tabla 6. Finalmente para el rasgo de cohesión de equipo los de menor edad están por encima y los de mayor edad están por debajo.

Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue comparar las habilidades psicológicas de los deportistas de la selección femenina y masculino del Club ABA Medellín, utilizando el cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo de Gimeno y Buceta (2010). El ejercicio comparativo se realizó teniendo en cuenta tres variables cualitativas que para este caso son independientes, edad, tiempo de experiencia en el deporte y género. Con base en esto, se analizaron las variables del cuestionario que para este caso son dependientes.

El estudio arrojó en términos de género que hay diferencias significativas en tres variables, control del estrés, habilidad mental y cohesión de equipo, en el caso de motivación e influencia de la evaluación del rendimiento no hay diferencia significativa para el valor directo, sin embargo, el valor de las medias si muestra diferencias entre hombres y mujeres. Si se tiene en cuenta el estudio realizado por Poirier (2019), en el que se relacionaron las características psicológicas con las mismas variables que se plantearon en este estudio se puede referenciar que “Las escalas del cuestionario presentan una correlación negativa con respecto a la edad y a los años de experiencia, con excepción de la escala de cohesión de equipo, y en particular una correlación negativa estadísticamente significativa entre la influencia de la evaluación del rendimiento y la edad”. (Poirier, 2019, p12) En el caso del resultado para la escala de “influencia de la evaluación del rendimiento”, que hace referencia a la habilidad del deportista para manejar la presión relacionada con el feedback negativo de su ejecución, sugiere que entre más tiempo se tenga practicando deporte de rendimiento, éste incrementa su

carácter estresante o ansiógeno. Para el caso de los resultados de nuestra investigación sucedió algo similar con esta variable de Influencia de la evaluación del rendimiento, toda vez que quienes tienen mayor tiempo entrenando indicaron resultados por debajo de la media del valor general del CPRD en el estudio con deportistas españoles de Gimeno y Buceta (2010).

Con respecto a los resultados comparativos de las variables frente al género lo que arrojo este estudio es que los hombres presentan resultados en un nivel más elevado que el de las mujeres, solamente en la variable de cohesión de equipo para el comparativo por género las mujeres presentaron un valor superior al de los hombres, lo que indica que de acuerdo a lo que representa esta escala en términos cualitativos, las mujeres tiene mejores relaciones interpersonales con los miembros del equipo y tiene una actitud menos individualista con el grupo. Resultados similares se destacan en el estudio realizado por (Ramírez & Prieto, 2021), en el que señalan que las mujeres deportistas tuvieron puntajes significativos inferiores a los hombres en todos los factores del CPRD.

El alcance de este estudio enfatiza en resultados comparativos de un deporte específico que para este caso es el baloncesto, como se comportan las habilidades psicológicas entre hombres y mujeres de acuerdo con la edad y su tiempo de experiencia en el deporte. Aunque la muestra total no es grande, para este ejercicio fue significativa y delimitada, teniendo en cuenta que solo se hizo el ejercicio con los deportistas de un Club deportivo proyectando que esta información aporte a la toma de decisiones de sus entrenadores para fortalecer los procesos de planificación del entrenamiento, en los que tengan en cuenta factores psicológicos a trabajar como la cohesión de equipo reforzándolo más en el equipo masculino y las demás habilidades potenciarlas con más énfasis en el equipo femenino.

Aunque trabajar las habilidades psicológicas no es tarea de los entrenadores, hay autores como (Balaguer, et, al, 2002) que mencionan que “esta influencia puede ser positiva o negativa, dependiendo del énfasis de los

entrenadores en los objetivos a cubrir por los deportistas y en el tipo de interacción establecido con estos". Gould et al. (1999) han argumentado que se conoce poco sobre la mejor manera de apoyar a los entrenadores a desarrollar las habilidades psicológicas de sus atletas, resaltando que se hace necesario más información sobre la necesidad de programas de entrenamiento psicológico para los entrenadores y un mejor conocimiento acerca de cómo estos pueden fortalecer con sus planificaciones las capacidades de sus atletas.

Conclusiones

En el proceso de recategorización de las variables se tuvo que organizar una clasificación que pudiese definir dos rangos que permitieran hacer el análisis estadístico más preciso. Para las variables de tiempo en el deporte se definió la división de menos de 4 años en el deporte y de más de 4 años generando posiblemente un sesgo en los resultados si se tiene en cuenta que para este caso no se discriminó hombres y mujeres, si no que se tomó toda la población en general entonces la comparación se hizo distinta, por lo tanto los resultados de esta variable y de la de edad que también correspondió reorganizarla por dos rasgos entre "12 y 14", "15 y 24" arrojaron unas medias con algunas diferencias que ya se describieron en el análisis, pero que en términos de significancia estadística estuvieron por encima del 0.05 del valor directo de "p" que indica que no hay una diferencia significativa.

En el caso del género si se observaron valores diferentes entre las habilidades psicológicas evaluadas para hombres y mujeres, dejando ver que los hombres arrojaron mejores resultados en 4 de las variables y que las mujeres solo estuvieron con un valor por encima de los hombres en la habilidad de cohesión de equipo.

En el proceso de análisis de la información se encontró que para las variables tiempo de experiencia en el juego y edad no se encontraron diferencias directamente por género porque correspondió hacer la interpretación por la definición de categorías, lo que quiere decir que hombres y mujeres quedaron distribuidos de acuerdo con la categorización. Por lo tanto, los resultados arrojaron medidas de probabilidad muy por encima del valor estadísticamente significativo que es "p" menor o igual a 0.05.

Recomendación

Este ejercicio de investigación aporta específicamente al club deportivo de baloncesto ABA, elementos importantes que se deben trabajar desde la psicología tanto en el equipo femenino como masculino y que se pueden incluir dentro de los planes de entrenamiento que tienen los entrenadores, integrando las habilidades psicológicas que se plantean en este estudio en sus procesos de planificación semanal, mensual o trimestral para fortalecer el componente psicológico en sus deportistas. Es importante que los entrenadores tengan el apoyo de un profesional en la psicología para que puedan brindarles herramientas o técnicas de trabajo de estas habilidades psicológicas. Si por el contrario no se cuenta con este apoyo psicológico, se hace importante que el entrenador a partir de estos datos generales arrojados por la investigación indague sobre actividades que les permitan fortalecer estos rasgos psicológicos en sus deportistas y pueda fortalecer este elemento de manera conjunta con su práctica deportiva, técnica y táctica.

Se hace necesario que para la población Colombiana se pueda realizar un ejercicio investigativo de confiabilidad y validación de este instrumento de características psicológicas para deportistas, teniendo en cuenta que solo se tiene una versión Española y para el caso de los procesos de medición que se hacen en nuestro país se generar sesgos y márgenes de error amplios por las condiciones distintas de un país a otro.

Referencias bibliográficas

- Abisaad Janna, M., & Orozco Giraldo, E. (2018). Estandarización del cuestionario "Características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo (CPRD)" con deportistas de la ciudad de Medellín, Colombia.
- Arias, I., Cardoso, T., Aguirre, H. & Arenas, J. (2016). Características psicológicas de rendimiento deportivo en deportes de conjunto. *Psicogente*, 19(35), 25-36. <http://doi.org/10.17081/psico.19.35.1206>
- Andrade-Sánchez, A. I., Galindo-Villardón, M. P., & Cuevas Romo, J. (2015). Análisis multivariante del perfil psicológico de los deportistas universitarios: Aplicación del CPRD en México. *Educación Física y Ciencia*, 17(2), 00-00.
- Balaguer, I., Duda, J. L., Atienza, F. L., y Mayo, C. (2002). Situational and dispositional goals as predictors of perceptions of individual and team improvement, satisfaction and coach ratings among elite female handball teams. *Psychology of Sport and Exercise*, 3, 293-308.
- Buceta, J. (2010). La evaluación psicológica en el deporte. Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo. *Papeles Del Psicólogo*, 250-258.
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2016). Deontología y bioética del ejercicio de la psicología en Colombia. *Manual Moderno*.
- Gimeno, F., y Buceta, J. M. (2010). Evaluación psicológica en el deporte: el cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD). Madrid: Dykinson
- Gould, D., Damarjian, N. y Medbery R. (1999). An examination of mental skill training in junior tennis coaches. *The Sport Psychologist*, 13, 127-143.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Batista, Lucio. M. (2015). Metodología de la investigación. Quinta Edición.
- Hernández Saavedra, A., Navarro Navarro, R., Ruiz Caballero, J., & Brito Ojeda, E. (2010). Habilidades Psicológicas relacionadas con el rendimiento.
- Hernández, L. H. (2005). Historia de la psicología deportiva en Colombia. *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte*, 24.
- Martínez, G. V. L. (2013). Paradigmas de investigación Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica. <https://pics.unison.mx/wpcontent/uploads/2013>
- Mahamud, J., Tuero, C., & Márquez, S. (2005). Características psicológicas relacionadas con el rendimiento: comparación entre los requerimientos de los entrenadores y la percepción de los deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(2), 237-251.
- Maydeu-Olivares, A., & McArdle, J. J. (2005). *Contemporary psychometrics*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ministerio de Salud - República de Colombia. (1993). Resolución 8430. Ministerio De Salud Resolución, 1993(octubre 4), 1-19.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw-Hill.

Rivera, S. (2012). *Fortaleza Mental en el deporte*. España. Tomado de blog
<https://santiago-rivera.com/author/santiagorivera/>

Pagano, A. V. (2020). *Adaptación del Cuestionario de Características Psicológicas*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>.

Pérez-Llantada, M. C. (2002). *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*.

Salinas, J. L. (2005). *Estudio comparativo de los niveles medidos por el CPRD entre dos grupos étnicos de las divisiones menores de dos equipos de fútbol de primera división*.

Tecnológico de Antioquia. (28 de marzo de 2023). *Tecnológico de Antioquia*. Obtenido de <https://www.tdea.edu.co/>

World Medical Association. (2013). *World Medical Association declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects*. JAMA - Journal of the American Medical Association, 310(20), 2191–2194.
<https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>

Zuluaga Quintero, I. A. (2018). *Estandarización del cuestionario de "características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo"(CPRD) en ajedrecistas antioqueños*.