

CLASIFICACIÓN DE LAS PRAXIS MOTRICES DE TURISMO ACTIVO EN ENTORNOS NATURALES

CLASSIFICATION OF THE MOTORS PRACTICES OF ACTIVE TOURISM IN NATURAL ENVIRONMENT

D. Gabriel del Toro Vega.
Licenciado en Educación Física. GEIP, Univ. Las Palmas de Gran Canaria (España)
gabrieldeletovega@gmail.com

D. Francisco González Romero.
Licenciado en Educación Física. GEIP, Univ. Las Palmas de Gran Canaria (España)
Profesor del Departamento de Educación Física de la ULPGC

Fecha recepción: 10-06-11
Fecha aceptación: 11-12--11

Resumen.

El turismo activo en entornos naturales se caracteriza porque la principal motivación del viajero es la posibilidad de practicar algún tipo de actividad física en entornos portadores de incertidumbre requiriendo al participante o participantes una continua adaptación ambiental para disfrutar al margen de una competición oficial o reglada. El objetivo de este artículo es el de ofrecer una herramienta que permita agrupar el conjunto de praxis vinculadas al turismo activo en entornos naturales de forma homogénea de acuerdo a su estructura interna, para facilitar así su estudio y comprensión. Para ello nos hemos propuesto diseñar una clasificación que se ajuste a la realidad de estas praxis de turismo activo en entornos naturales.

Palabras clave: turismo activo, entorno natural, praxis motriz, clasificación.

Abstract.

The active tourism in natural environments is characterized because the principal motivation of the traveler is the possibility of practising some type of physical activity in carrying environments of uncertainty asking a continuous environmental adjustment from the participant or participants to enjoy to the margin of an official or ruled competition. The aim of this article is of offering a tool that allows to group the set of practice linked to the active tourism in natural environments of homogeneous form of agreement to his internal structure, to facilitate this way his study and comprehension. For it we have proposed to design a classification that adjusts to the reality of these practices of active tourism in natural environments.

Key words: Active tourism, natural environment, motor practice, classification.

1.- Introducción.

La historia reciente de la sociedad contemporánea refleja la consolidación de la ciudad como foco atractor de los flujos migratorios provenientes de zonas rurales. En este entorno urbano el ser humano ha alcanzado altas cotas de comodidad y ha convertido en rutina la estabilidad y la seguridad a costa del dominio y control del hombre sobre lo natural (García Montes y Rebollo citados por Granero Gallegos, 2007). Esta mecanización de la vida cotidiana ha dado lugar a que la motricidad sea relegada cada vez más a un segundo plano donde la comodidad se confunde con "no moverse". Todo ello, unido a que vivir en la urbe supone una serie de incomodidades asociadas como son los ruidos, la polución, largos trayectos, dificultad de transporte o estrés, entre otros, podemos entender que cada vez sean más las personas que buscan volver al entorno rural, natural y salvaje con el fin de practicar algún tipo de actividad física. Tal como señala González Molina (2007) el fin es poder disfrutar de forma libre, hedonista y placentera de un tiempo libre y de ocio, mediante la práctica de actividades no estereotipadas – estandarizadas y rutinarias. Pero el estilo de vida actual relega la posibilidad de practicar algún tipo de actividad física casi de forma exclusiva a la disponibilidad de tiempo libre y de ocio y, normalmente, la mayor cantidad de tiempo de estas características es el período vacacional. Es en este punto donde aparece la industria del turismo que se ha especializado en cubrir las demandas de ocio y recreación de la sociedad y que, además, ha experimentado un fuerte incremento en la demanda de servicios condicionados, entre otros factores, por la democratización del tiempo y del espacio (reducción del tiempo de trabajo, vacaciones pagadas, etc.) (Luque Gil, 2003).

La simbiosis entre turismo y actividades físicas en el entorno natural es una de las mejores combinaciones que permiten al individuo el contacto real con un entorno totalmente diferente al cotidiano a través de la motricidad, lo que le sitúa en el centro de la acción porque le convierte en el protagonista de su experiencia y le aporta además una realización personal inmediata (Lipovetzky, citado por Granero Gallegos 2007).

Esta relación entre la motricidad y el turismo ha originado una tipología turística específica conocida como turismo activo o de aventura. Este tipo de turismo, como tal, se ha desarrollado fundamentalmente en las dos últimas décadas, aunque sus orígenes se remontan a finales del siglo XIX cuando los guías especializados ofrecían sus servicios a los turistas que querían adentrarse en la cordillera de Los Alpes (Luque Gil, 2003).

El turismo requiere de las aportaciones de diversos marcos teóricos (Barreto, 2003) y el turismo activo, debido a su carácter motriz, requiere de las aportaciones de una ciencia cuyo paradigma sea la acción motriz. La Praxiología Motriz identifica a éstas como una realización efectuada por una persona durante una práctica física (juego motor, expresión motriz, introyección motriz, adaptación ambiental o deporte). Cada vez que un practicante hace algo específico de alguna práctica podremos identificar una acción motriz/praxis motriz. Saber a qué praxis nos referimos y cuál es la estructura de su lógica interna nos permitirá conocer mejor la compleja realidad de este fenómeno turístico.

El objetivo de este estudio es elaborar una propuesta de clasificación de las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales utilizando como criterios: 1.- el espacio motor y los materiales, 2.- el tipo de objetivo motor, y 3.- la comunicación entre participantes.

2.- Marco teórico.

Para sostener un conocimiento nuevo y existente, la teoría debe brindar un marco conceptual, para que se pueda interpretar el conocimiento para la aplicación empírica de una manera integrada. En el caso del turismo son diversas las críticas acerca de su construcción teórica, desde las que lamentan la falta de una teoría, hasta las que señalan su pobre calidad teórica (Heidi H. Sung, Alastair M. Morrison and Joseph T. O'leary; 2001; Barretto, 2003, Panosso Netto, 2007). Además, faltan amplios conceptos teóricos en el estudio sobre el turismo y, los que existen, se centran demasiado en la práctica y poco en la teoría (Iso- Ahola, 1986, citado por Heidi H. Sung et al. 2001).

Por su impacto en la motricidad humana, el turismo activo en entornos naturales, ha de ser abordado por la Praxiología Motriz, entendiendo a ésta como la ciencia de las praxis motrices, especialmente de las condiciones, modos de funcionamiento y de los resultados y la puesta en juego de dichas praxis motrices. Es una ciencia monodisciplinar, que se ocupa en exclusiva de la lógica interna de las situaciones motrices; que se manifiesta en forma de juego motor, deporte, expresión motriz, introyección motriz y adaptación ambiental y que comparte con otras ciencias el contexto motor (GEIP, 1998; citado por Hernández y Rodríguez).

Por lo tanto, el objeto de estudio de la Praxiología Motriz es la "acción motriz", entendiendo a esta como aquella manifestación de la persona que toma sentido en un contexto a partir de un conjunto organizado de condiciones que definen objetivos motores. Este concepto conocido también por praxis motriz, se refiere a la realización de una o varias personas en un lugar y momento concreto, con un objetivo también concreto, y que toma sentido en ese contexto específico (Hernández Moreno y Rodríguez Ribas, 2004).

Entenderemos que una situación motriz es una estructura dinámica conformada por las praxis motrices y de la cual se emanan una serie de datos que son interpretadas por el o los participantes que adaptan su conducta motriz para seguir participando.

Por lo tanto, sea cual sea el objetivo motor, las situaciones motrices que se den durante el desarrollo de la acción siempre estarán condicionadas por una serie de dimensiones (Hernández y Ribas, 2004):

Espacio Praxiomotor: se refiere al terreno, a los objetos y a los materiales que contiene, a sus características y a los desplazamientos. En el caso que nos ocupa, el turismo activo en entornos naturales, el espacio se caracteriza por ser portador de incertidumbre obligando al participante o participantes a una permanente adaptación ambiental durante el desarrollo de la acción motriz en función de las características del espaciales, así, y a modo de ejemplo, en el barranquismo el espacio está compuesto por multitud de accidentes geográficos que obligan al barranquista a decidir la estrategia motriz a seguir para salvar los retos que se le presentan, de esta manera deberá utilizar el rapel para salvar un desnivel o saltar a una poza, en ocasiones deberá nadar y en otras mantener una posición concreta para deslizarse por un tobogán. En un medio acuático el surfista deberá interpretar la progresión del avance y formación de una ola con el fin de iniciar la maniobra de aproximación, orientación y toma de la misma.

Gestualidad praxiomotriz o técnica: contiene el aspecto corporal de las posibles praxis, usando lo espacial y lo temporal. Por lo tanto la utilización de uno u otra técnica estará condicionada por su interacción con el medio físico y el momento y ritmo con el

que se aplique con el fin de alcanzar el objetivo motor de la situación motriz que se trate. Hay numerosas formas de entender la gestualidad:

Según la parte del cuerpo que participa, por ejemplo la acción de las extremidades superiores de un kayakista durante el paleo.

Según el tipo de contracción, por ejemplo en windsurf la acción de los brazos y músculos de la espalda para mantener la vela en una posición concreta se basa en ciertas circunstancias en una contracción isométrica

Según el tipo de desplazamiento, en senderismo se utiliza la marcha, mientras que en escalada se utiliza la trepa recomendándose que siempre existan al menos tres puntos de contacto durante el desarrollo de la acción.

Según el uso de los objetos, en la práctica totalidad de praxis motrices en el medio aéreo se requiere el uso de algún tipo de herramienta y en función de las posibilidades de los mismos varía los modos de alcanzar el objetivo motor. Así si el objetivo motor es realizar una superación espacial, la estrategia motriz a seguir variará si se utiliza un parapente o se utiliza un ultraligero.

Según la forma de transporte, en el esquí alpino nos deslizaremos mientras que en con la bicicleta de montaña en ocasiones pedalearemos para poder desplazarnos.

Tiempo praxiomotor: circunscribe a los momentos en los cuales son válidas o no las acciones (tiempo de participación y de pausa), a la duración mínima o máxima de las realizaciones, al ritmo de las secuencias. Algunos indicadores en cuanto al tiempo en la dinámica de la propia situación praxiomotriz:

Duración de los desplazamientos o de la gestualidad: la de los jugadores, la de los móviles.

Intervalos de separación: entre participantes, entre móvil y participantes, entre participantes o móviles y los momentos seleccionados como referencia...

Ritmo de participación: rápido o lento, acelerar, mantener o ralentizar.

Tiempo en función del desarrollo de la participación grupal: tiempos colectivos y tiempos individuales dentro del grupo.

Sincronización.

Comunicación praxiomotriz: cuando existe (en las actividades praxiosociales), atiende a las formas de intercambio entre personas, y al uso grupal que esas personas hacen de las anteriores condiciones (espaciales, temporales, gestuales) para intentar alcanzar objetivos motores. El tipo de comunicación que existe en las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales de carácter grupal es, en la mayoría de los casos, de carácter positiva: o simplemente "comunicación", cooperación, colaboración, solidaridad, con compañeros. Es el caso que nos podemos encontrar en un pelotón de cicloturistas o de paracaidistas durante la realización de una figura.

Equilibración praxiomotriz: reglamentos, normas o acuerdos que definen comportamientos motores concretos destacados. Las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales se caracterizan, entre otros aspectos, por realizarse al margen de una competición reglada, por lo tanto las normas que rigen su realización son más flexibles y permiten adaptarlas mejor al nivel de los participantes, las condiciones ambientales y aspectos relacionados con la seguridad de los participantes. Un ejemplo claro se da en la práctica del montañismo donde el clima (si permite o no la realización del mismo), las condiciones geográficas (como la altitud, o desniveles y accidentes geográficos) o el dominio técnico de los participantes (que determinará desde la elección de la ruta hasta la toma de decisiones para salvar obstáculos durante la progresión) condicionan la realización del mismo así como las normas que se establezcan (normalmente relacionadas con la seguridad, no perder de vista al que nos precede por ejemplo)

La estrategia motriz (GEIP, 2002): según Parlebas (citado por Hernández y Rodríguez) "Aplicación sobre el terreno de un plan de acción individual o colectivo, con la finalidad de resolver la tarea planteada en una situación motriz determinada". En la estrategia motriz por lo tanto ponen en práctica condiciones praxiomotrices anteriores mediante un plan de acción para alcanzar un objetivo praxiomotor. En el ala delta la estrategia motriz consiste en que el piloto (comunicación psicomotriz) realizará las maniobras necesarias (gestualidad) para permanecer en vuelo (tiempo praxiomotor) mediante la búsqueda de las corrientes de aire calientes llamadas térmicas (espacio), que son corrientes ascendentes de aire caliente, las cuales permiten que el ala delta siga volando. Ahí entra en juego la habilidad y la experiencia del piloto para determinar en qué zonas puede encontrar térmicas, para lo cual se vale de la observación del vuelo de las aves, la formación de las nubes y otros detalles que sirven como indicadores de la presencia de las mencionadas térmicas.

3.- Metodología.

Hemos utilizado una muestra de ochenta y seis praxis motrices de turismo activo en entornos naturales a la que hemos aplicado dos tipos de clasificaciones ya existentes, que cumplen el requisito de exclusividad y pertinencia y que utilizan como criterio las características de la estructura interna de las praxis que analiza. Estas clasificaciones son la de Parlebás (1981) y la propuesta de Hernández Moreno y Castro Núñez (2007). Una vez aplicadas estas clasificaciones a la muestra seleccionada hemos comprobado el grado en el que se ajustaba a la realidad de la lógica interna de las mismas, para poder diseñar una propuesta que se ajuste a las mismas. La aplicación de estas clasificaciones nos permitió ir agrupando la actividades en función de características comunes. Aún con esto pudimos observar que existían actividades ubicadas en el mismo grupo que mantenían diferencias sustanciales en su estructura. A partir de aquí procedimos a diseñar una clasificación que más ajustada a la realidad de estas praxis; el resultado obtenido resulta una matriz de doble entrada que utiliza las categorías objetivo motor prioritario, las características espaciales, comunicación práxica, y la presencia de implementos.

4.- Resultados.

4.1.- La Clasificación de Parlabas (1981).

En esta clasificación se tiene en cuenta la presencia de compañeros o no de compañeros (C) y/o adversarios (A) y la incertidumbre o no en el medio (I).

La combinación de estos tres criterios (CAI) nos posibilita caracterizar cualquier situación motriz obteniendo de su combinación 8 categorías diferentes, en las que se fundamenta la estructura motriz de cualquier juego o deporte. El resultado de la clasificación de las praxis motrices fue el siguiente:

PSICOMOTRICES	OPOSICIÓN		COOPERACIÓN		COOPERACIÓN -OPOSICIÓN	
	A	AI	C	CI	CA	CAI
I						
Aguas termales, ala delta, arborismo, ascensión (Indiv), barrenar olas, biciexcursionismo, body board, bungee jumping, caza, cicloturismo (individual), clavado o salto, disc golf, escalada, esquí, esquí de travesía (individual), excursionismo (individual), globo aerostático, golf, hangboard, hidrospeed, ice yachting, kayak, kayakraft, kayaksurf, kite Buggy, kite skate, kite surf, kite wing, moto acuática, rutas en motos de nieve, mushing, natación en aguas abiertas, paddleboarding, paracaidismo, paramotor, parapente, parkour o freerunning, patinaje en hielo natural, piragüismo (individual), puente de monos, puente tibetano. rápel, raquetas de nieve (individual), rutas 4x4 (individual), rutas ecuestres (individual), rutas en moto (individual), rutas en overcraft (individual), rutas en segway (individual), ruta en quad (individual), salto BASE, senderismo (solitario), skimming, snórquel, snowboard, snowscoot, snowtubbing, speed riding, spheraton o zorbin, surf, telemark (individual), tiro con arco (bosque), tirolina, tobogán, trekking (solitario), trineos, ultraligero, vela (modalidades individuales), vía ferrata, vuelo sin motor, windsurf (race y expresión).				Actividades de orientación, ascensión (grupo) barraquismo, biciexcursionismo, buceo, bus bob, canoa, cataraft, cicloturismo (grupo), donut ski, espeleología (cordada), espeleobuceo, espeleología, esquí acuático esquí de travesía (grupo), excursionismo (grupo), hidropedal, rafting, kneeboard, parascending, piragüismo (dos o más), rutas 4x4 (grupo), rutas ecuestres (grupo), rutas en moto (grupo), rutas en overcraft (grupo), rutas en segway (grupo), rutas en quad (grupo), senderismo (grupo), telemark (grupo), trekking (grupo), vela (modalidades dos o más tripulantes), wakeboard.		Paintball Airsoft

4.2.- La clasificación de Hernández Moreno y Castro Núñez (2007).

Estos autores utilizan tres criterios que representan elementos de la lógica interna de las situaciones motrices, éstos son:

El objetivo motor de la tarea.

Situar el Móvil en un Espacio y/o Evitarlo:

Llevar el móvil a una meta y/o evitarlo.

Enviar y/o evitar el reenvío del móvil.

Efectuar y/o Evitar Traslaciones:

Efectuar y/o evitar superaciones espaciales.

Efectuar y/o evitar superaciones temporales.

Efectuar y/o evitar superaciones espacio/temporales.

Efectuar acciones de precisión y/o evitarlas.

Combatir cuerpo a cuerpo y/o evitarlo con o sin implemento:

Golpear y/o evitarlo.

Derribar y/o evitarlo.

Dominar y/o evitarlo.

Excluir y/o evitarlo.

Reproducir Modelos y/o evitarlo:

Reproducir modelos espaciales y/o evitarlos.

Reproducir modelos temporales y/o evitarlos.

Reproducir modelos gestuales y/o evitarlos.

Reproducir modelos dominio de objetos y/o evitarlos.

Introyección motriz.

La interacción motriz.

Presencia/Ausencia de Compañero/s y/o Adversario/s.

Aspectos espaciales.

Utilización del Espacio.

Común.

Separado.

Estandarización del Medio:

Estandarizado.

No Estandarizado.

A la hora de aplicar la clasificación propuesta por Castro y Hernández (2007) hemos omitido los siguientes objetivos motores: 1.2, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.2, 4.3 y 4.4, por no incluir ninguna de las praxis de la muestra. También hemos omitido la categoría que identifica a las praxis cuya comunicación entre participantes sea exclusivamente de oposición ya que ésta no se da en las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales. El resultado de la aplicación de la clasificación de estos autores es el siguiente:

	SOLO		COMPAÑERO				COMPAÑERO Y ADVERSARIO				
	ESPACIO UNICO		COMUN		SEPARADO		COMUN		SEPARADO		
	EST	NO EST.	EST	NO EST.	EST	NO EST.	EST	NO EST.	EST	NO EST.	
1.1		Golf Disc golf									
2.1		Ala Delta, Arborismo, Ascensión (Indiv), Biciexcursionismo, (individual), Bungee jumping, Cicloturismo (individual), Clavado o salto, Escalada, Esquí, Esquí de travesía (individual, Excursionismo (individual), Hangboard, Hidropedal, Hidrospeed, Ice yachting, Kayak, Kayakraft, Kayaksurf, Kite Buggy, Kite skate, kite surf , Kite wing, Moto Acuática, Mushing, Natación en aguas abiertas, Paddleboarding, Paracaidism, Parapente, Parkour o freerunning, Piragüismo (individual), Puente de monos, Puente tibetano, Rápel, Raquetas de nieve (individual), Ruta en moto (individual), Ruta en Motos de nieve (individual), Ruta en Overcraft (individual), Ruta en quad (individual), Rutas 4x4 (individual, Rutas a caballo (individual), Salto BASE, Senderismo (individual), Snórquel, Snowboard, Snowscoot, Snowtubbing, Speed riding, Spheraton o Zorbin, Telemark (individual), Tirolina, Tobogán, Trekking (individual), Trineos, Ultraligero, Vela (modalidades ndividuales), Vía ferrata, Vuelo sin motor, Windsurf		Ascensión (Equipos), Barranquismo, Biciexcursionismo (grupo), Buceo, Bus bob, Catarraft, Cicloturismo (grupo), Donut ski, Esquí acuático, Esquí de Travesía (grupo), Kneeboard, Espeleobuceo, Espeleología, Esquí de travesía (grupo), Excursionismo (grupo), Hidropedal, Piragüismo (grupo), Rafting, Raquetas de nieve (grupo), Ruta en moto (individual), Ruta en Motos de nieve (grupo), Ruta en Overcraft (grupo), Ruta en quad (grupo), Rutas 4x4 (grupo), Rutas a caballo (grupo), Senderismo (grupo), Telemark (grupo) Trekking (grupo), Vela (2 o más tripulantes), .Wakeboard.							
2.3		Tobogán									
2.4		Tiro con arco (bosque) Caza							Airsoft Paintball		
4.1		Barrenar olas, Body board, Kitewing, Patinaje en hielo, Skimming, Surf, Windsurf (expresión en olas)									
5		Aguas termales		Parascending							

4.3.- Propuesta de clasificación de las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales.

De la aplicación de las anteriores clasificaciones obtuvimos varios datos entre los que destacamos los siguientes.

4.3.1.- De la clasificación de Parlebas:

No es nuestra pretensión dudar de la validez de esta clasificación, sino comprobar cómo ésta se ajusta a la realidad de las praxis que aquí analizamos y si, una vez clasificadas bajo su criterio, clarifica la realidad de la dimensión que configuran. De su aplicación obtuvimos que:

El 67 % son actividades CAI, o sea, que se tratan de actividades psicomotrices que se practican en un medio portador de incertidumbre.

El 31 % son actividades CAI, o lo que es lo mismo, actividades de cooperación que se desarrollan en un medio inestable.

2% son actividades CAI, son actividades en el que dos equipos se enfrentan entre sí para alcanzar su objetivo.

Estos resultados nos revelan dos datos muy importantes sobre el carácter de estas praxis por un lado al tipo de comunicación predominante (psicomotriz) y por otro, que no existen praxis de oposición relacionadas con el turismo activo en entornos naturales.

4.3.2.- De la clasificación de Hernández Moreno y Castro Núñez (2007).

De su aplicación obtuvimos que:

Que el 57'3 % de las praxis son de carácter psicomotriz, que además se practican en espacio no estandarizado con el objetivo motor predominante de efectuar superaciones espaciales.

Que el 29 % de las praxis son de cooperación, que la acción transcurre en un medio portador de incertidumbre, en un espacio común y con el objetivo motor predominante de efectuar superaciones espaciales.

Que el 6'8 % de las praxis son de carácter psicomotriz, que se practican en un medio portador de incertidumbre con el objetivo motor prioritario de reproducir modelos espaciales.

Que un 2% es de carácter psicomotriz, que se realizan en un medio portador de incertidumbre con el objetivo motor prioritario de llevar el móvil a una meta.

Que un 2% es de cooperación - oposición, que se realizan en un espacio común portador de incertidumbre con el objetivo motor prioritario el de efectuar acciones de precisión y evitarlas.

Que un 2% es de carácter psicomotriz, que se realizan en un medio portador de incertidumbre con el objetivo motor prioritario de efectuar acciones de precisión.

Como se puede observar esta clasificación aporta un nuevo dato, y es que el mayor número de actividades físicodeportivas tienen como objetivo motor prioritario el de efectuar superaciones espaciales (un 86%). Con esto obtenemos que la mayoría de las praxis son de carácter psicomotriz y con un mismo objetivo motor.

Además se puede observar que existen objetivos motores en los cuales no existen praxis:

Enviar y/o evitar el reenvío del móvil (1.2).

Efectuar y/o evitar superaciones espacio/temporales (2.2).

Efectuar y/o evitar superaciones temporales (2.3).

Golpear y/o evitarlo (3.1).

Derribar y/o evitarlo (3.2).

Dominar y/o evitarlo (3.3).

Excluir y/o evitarlo (3.4).

Reproducir modelos temporales y/o evitarlo (4.2).

Reproducir modelos gestuales y/o evitarlos (4.3).

Reproducir modelos de dominio de objetos y/o evitarlos (4.4).

Efectuar actividades interoceptivas (5).

Es evidente que el principal motivo por el cual han quedado vacíos los objetivos motores del grupo de enfrentamiento directo cuerpo a cuerpo grupo 3), así como la mayoría de objetivos relacionados con la reproducción de modelos (grupo 4) es porque el desarrollo de la acción se realiza en espacios sin incertidumbre.

La clasificación de Hernández Moreno y Castro Núñez (2007) no permite clasificar las praxis relacionadas con la pesca (pesca de altura, pesca de río y pesca de costa) ya que no propone un objetivo motor que se ajuste a la finalidad de estas praxis.

4.3.3.- Propuesta de clasificación de las praxis de turismo activo en entornos naturales.

Con estos datos procedimos a diseñar una clasificación la cual utiliza los siguientes criterios:

Las características del espacio.

Las características espaciales configuran las cuatro grandes categorías de esta clasificación, así hemos diferenciado entre medio acuático (cuando la dinámica de la acción motriz esté condicionada por la presencia de agua en estado líquido), medio aéreo (cuando durante el desarrollo de la acción motriz no existe contacto con ninguno de los demás medios), medio sólido (cuando la dinámica de la acción esté condicionada por el contacto con la tierra, nieve, hielo u otros elementos similares) y medio mixto (cuando durante el desarrollo de la acción se interactúa con dos o más de los medios anteriores)

La presencia o no de material/es.

Cuando el uso de algún material es imprescindible (CM) para el desarrollo de la acción por ejemplo en windsurf la tabla y la vela o el parapente, no ocurriendo así con el bastón en senderismo o las aletas cuando cogemos olas "a pecho" (SM).

La comunicación entre participantes.

Esta categoría nos permite agrupar las praxis en primer lugar en base a la existencia o no de otros participantes o si la interacción con otros participantes es esencial para alcanzar el objetivo motor prioritario y, si es así, poder agruparlos en base al signo en el que se da esa interacción. De esta manera distinguiremos entre praxis psicomotrices (Psi) cuando participa solo o la presencia de otro/s no es esencial para el desarrollo de la acción, de cooperación (Coop) cuando el signo de la relación entre los participantes es positiva y no existe incertidumbre entre ellos y de cooperación oposición (coop – op) cuando la interacción se produce entre compañeros y adversarios, de forma que los compañeros colaboran entre sí para conseguir el fin pretendido y los adversarios hacen lo mismo para impedir que alcance dicho objetivo (Pino Ortega y Moreno Contreras, 2000).

El objetivo motor prioritario.

1.1. Llevar el móvil a una meta y/o evitarlo.	3.3. Dominar y/o evitarlo.
1.2. Enviar y/o evitar el reenvío del móvil.	3.4. Excluir y/o evitarlo.
2.1. Efectuar y/o evitar superaciones espaciales.	4.1. Reproducir modelos espaciales y/o evitarlo.
2.2. Efectuar y/o evitar superaciones temporales.	4.2. Reproducir modelos temporales y/o evitarlo.
2.3. Efectuar y/o evitar superaciones espacio/temporales.	4.3. Reproducir modelos gestuales y/o evitarlo.
2.4. Efectuar acciones de precisión y/o evitarlas.	4.4. Reproducir modelos de dominio de objetos y/o evitarlo.
3.1. Golpear y/o evitarlo.	5. Realizar actividades introyectivas.
3.2. Derribar y/o evitarlo.	

El resultado obtenido, omitiendo (por motivos de formato de edición) los grupos de praxis de objetivos motores 1.2, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.2, 4.3 y 4.4; y los grupos de praxis en medio líquido de cooperación sin material, en medio líquido de cooperación- oposición sin material o con material, los grupos de praxis aéreas psicomotrices sin material, el grupo de praxis aéreas de cooperación sin material, el grupo de praxis aéreas de cooperación- oposición sin material o con material, el grupo de praxis en medio sólido de cooperación- oposición sin material, el grupo de praxis en espacio mixto de cooperación sin material y praxis en espacio mixto de cooperación- oposición sin material o con material, ya que estos grupos no incluyen ninguna de las praxis de la muestra utilizada, resulta la siguiente matriz de doble entrada:

CLASIFICACIÓN DE LAS PRÁXIS DE TURISMO ACTIVO EN ENTORNOS NATURALES													
	LÍQUIDO			AÉREAS		SÓLIDO					MIXTAS		
	Psi		Coop	Psi	Coop	Psi		Coop		Coop-Op	Psi		Coop
	SM	CM	CM	CM	CM	SM	CM	SM	CM	CM	SM	CM	CM
1.1							Golf - Disc golf						
2.1		Canoa (indiv), Hidrospeed, Kayak, Kayakraft, Kayaksurf, Moto acuática, Paddleboarding, Piragüa (indiv), Snórquel	Buceo, Bus bob, Canoa (grupo), Cataraf, Donut ski Espeleo buceo, Esquí acuático, Hidropeajes, Kneeboard, Piragüa (grupo)	Ala delta, BASE jumpin g, Globo aerostático, Paracaidismo, Parapente, Ultraligero, Vuelo sin motor.	Ala Delta (tándem), Paracaidismo (tándem), Parapente (tándem)	Actividades de orientación, Escalada, Excursionismo, Parkour o freerunning, Senderismo, Trekking,	Arborismo, Ascensión, Biciexcursionismo, Cicloturismo, Escalada, Esquí, Esquí de travesía, Hangboard, Motos de nieve, Mushng, Puente de monos, Puente tibetano, Rápel, Rutas ecuestres, Rutas en 4x4, Rutas en moto, Rutas en quad, Rutas en segway, Senderismo, Snowboard, Snowscoot, Snowtubbing, Spheratoon o Zorbin, Telemark, Tirolina, Trekking, Vía ferrata		Ascensión, Biciexcursionismo, Cicloturismo, Espeleología, Esquí de travesía, Motos de nieve, Rutas ecuestres, Rutas en quad, Rutas en 4x4, Rutas en segway, Senderismo, Telemark, Trekking, Rutas en moto		Salto	Ice yachting, Kite buggy o carrovela, Kite skate, Kite surf, Kite wing, Rutas en overcraft, Vela, Windsurf	Barranquismo, Vela
2.4							Caza, Tiro con arco (bosque)			Paintball, Airsoft			
4.1	Barreras	Patinaje en hielo natural, Body board, Surf, Skimming	Wakeboard									Windsurf, Kitesurf, Kitewing, Kiteskate	
5	Agua termal												

5.- Análisis de los resultados.

5.1.- Análisis comparativo de las clasificaciones.

Al comparar las clasificaciones aquí utilizadas no pretendemos dudar de la validez de las mismas (concretamente de la clasificación de Parlebás y de Hernández Moreno y Castro Núñez), más bien pretendemos averiguar si realmente permiten agrupar este grupo de praxis en grupos lo más homogéneos posible de acuerdo a su lógica interna.

El primer aspecto que destacamos es el número de grupos que presenta cada clasificación, teniendo ocho grupos la clasificación de Parlebás, doscientos diez la clasificación de Hernández y Castro y trescientos sesenta la clasificación que aquí presentamos.

Esto se debe al número de categorías utilizadas así la de Parlebás presenta ocho categorías, la de Hernández y Castro veintinueve y la nueva clasificación treinta y nueve categorías.

En cuanto a los parámetros utilizados existen dos comunes a las tres clasificaciones utilizadas, estos son el parámetro espacio (aunque con diferente tratamiento) y comunicación. Otro parámetro que es común al de Hernández y Castro y la nueva clasificación es el del objetivo motor prioritario. Solo existe un único parámetro que es utilizado solamente por la nueva clasificación que es el de la utilización o no de implementos.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS CLASIFICACIONES						
	CATEGORÍAS	GRUPOS	Parámetro ESPACIO	Parámetro COMUNICACIÓN	Parámetro OBJETIVO MOTOR	Parámetro IMPLEMENTO
PARLEBÁS	8	8	Presencia o no de incertidumbre en el espacio	Psicomotriz, Cooperación, Oposición, Cooperación - oposición	NO	NO
HERNÁNDEZ Y CASTRO	210	29	Espacio común o separado, estandarizado o no	Solitario, Compañero, Adversario, Compañero - adversario	SÍ	NO
NUEVA PROPUESTA	360	39	Acuático, Terrestre, Aéreo y Mixto	Psicomotriz, Cooperación, Cooperación - oposición	SÍ	SÍ

5.2.- Análisis de la nueva propuesta de clasificación.

El diseño de esta nueva clasificación pretende agrupar las praxis acorde a similitudes de su lógica interna. De su aplicación se extraen los siguientes datos:

En medio líquido: suponen el 25% (26) de las praxis:

De las cuales dos (el 7'7% de las acuáticas), no requieren materiales para su práctica y el resto sí.

Que el 57'7% son de carácter psicomotor y el resto no.

Que el objetivo motor prioritario es el de efectuar superaciones espaciales con un 73'1%.

En el medio aéreo: con un 7'7% (8 en total) es el grupo con menor representación, tratándose en su totalidad de actividades psicomotrices que requieren de algún material para su realización.

En el medio sólido: se trata del grupo con mayor número de praxis (52), el 55% del total, de donde:

El 88'5'5% requieren algún material para su realización y el resto no.

De éstas, el 71% (37) son de carácter psicomotriz, el 25% son de cooperación, y 4% son de cooperación – oposición, siendo estas últimas las únicas con este tipo de comunicación entre las praxis identificadas.

El objetivo motor prioritario es el de efectuar superaciones espaciales en un 88% de los casos, seguido del objetivo de efectuar acciones de precisión y/o evitarlas con un 8% y del objetivo de llevar el móvil a una meta con un 4%.

En el medio mixto (interacción motriz con al menos dos medios): suponen, con 17 praxis, el 16'3% del total, de donde:

El 88% (15) requieren el uso de algún material y el resto no.

El carácter psicomotor es el mayoritario con un 88% del total siendo el resto de cooperación.

El objetivo motor prioritario es el de efectuar superaciones espaciales con un 70'6%, seguido del objetivo de reproducir modelos espaciales con un 23'5%.

En términos generales destacamos que el 78% de las praxis identificadas requieren del uso de algún implemento para ser realizadas. Con esto tenemos que el grupo mayoritario de las praxis de turismo activo en entornos naturales (un 27%) son de carácter psicomotor con el objetivo motor prioritario de realizar superaciones espaciales, que tienen lugar en un medio sólido y que requieren de algún material para su realización.

Que además el objetivo motor de realizar superaciones espaciales es el que más se da con un 82% (85 praxis en total), seguido del objetivo motor de reproducir modelos espaciales con un 9'6% (10 praxis).

Esta clasificación que nosotros proponemos no resuelve el problema que nos plantean las praxis relacionadas con la pesca al no existir un objetivo motor adecuado a la finalidad de las mismas.

6.- Conclusiones.

La clasificación que aquí proponemos incrementa de forma significativa las posibilidades de agrupar las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales de una forma más homogénea ya que al utilizar más categorías aumenta el número de combinaciones posibles, abriendo incluso nuevas posibilidades de praxis motrices.

Clasificar estas praxis motrices tomando como criterio las dimensiones de la estructura de su lógica interna evita por un lado que una misma actividad se pueda enmarcar en dos grupos diferentes (exclusividad) y por otro lado no juzga o interpreta el resultado de la práctica de estas praxis en función de criterios psicológicos, sociales, económicos o políticos que pueden llevar a la confusión más que al conocimiento de las mismas.

Incluir las características espaciales como criterio para la clasificación resultó determinante a la hora de clasificar estas praxis motrices así como la utilización de algún material ya que permite separarlas en grupos más homogéneos en relación a su lógica interna.

De la misma forma destacamos lo novedoso de la consideración del carácter mixto del medio al reconocer las peculiaridades de un grupo de praxis como el windsurf, la vela o las modalidades de cometa de tracción, que interactúan con dos medios diferentes a la vez o el caso del barranquismo donde la interacción con diferentes medios se produce de forma consecutiva.

7.- Referencias.

- Del Toro Vega, G., González Romero, F. y Hernández Moreno, J. (2010). Las praxis motrices de turismo activo en entornos naturales: conceptualización e identificación. Revista digital Acción Motriz, nº 5, pp 43 – 58.
- GEIP (2000). La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica. Aplicación a la Educación Física Escolar y al Entrenamiento Deportivo. Barcelona. España. Editorial INDE.
- González Molina, A. (2007). Clasificación de actividades físicas- deportivas- recreativas para el sector turístico, sus motivaciones intrínsecas y perfil de usuarios. Ponencia en el II Congreso Internacional de Recreación y Turismo. Maracay, Venezuela
- González Ramírez, A. (2010). Análisis praxiológico del contraataque en balonmano. Revista digital Acción Motriz, nº 5, pp 4 – 11.
- Granero Gallegos, A. (2007). Una aproximación conceptual taxonómica a las actividades físicas en el medio natural. Revista Digital Efdportes. nº 107.
- Gutiérrez Santiago, A. (2010). La utilización del parámetro temporal en la actividad físico- deportiva. Revista científica digital Acción Motriz. nº 4, pp 23- 27.
- Hernández Moreno, J y Rodríguez Ribas, J.P. (2004). La Praxiología Motriz: fundamentos y aplicaciones. Barcelona, España. Editorial INDE.
- Hernández Moreno, J. y Castro Núñez, U. (2007). Turismo Activo: concepto, definición, actividades y clasificación. Actas del II Congreso de Recreación y Turismo. Maracay (Venezuela).
- Hernández Moreno, J. y Rodríguez Ribas, J.P. (2009). Una Praxiología, es decir... (Sobre los conocimientos de la ciencia de la acción motriz y su organización). Acción Motriz, nº 3, pp 15-22.
- Krippendorf, K. (2002). Metodología y análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona. España. Ediciones Paidós Ibérica.
- Lagardera Otero, F. (2009): El área de conocimiento de la acción motriz. Revista científica digital Acción Motriz. nº 3, pp 2-14.
- Lagardera Otero, F. y Lavega Burgués, P. (2003). Introducción a la Praxiología Motriz. Barcelona. España. Editorial Paidotribo.
- Lavega Burgués, P. (2000). La clasificación de los Juegos, los Deportes y las Prácticas Motrices. Actas del V Seminario Internacional de Praxiología Motriz del INEF A Coruña, España, pp 207 – 224.
- Luque Gil, A. M. (2003). Cuadernos de Turismo. La evaluación del medio para la práctica de actividades turístico deportivas en la naturaleza, 12, pp 131-149.
- Parra Boyero, M., Rovira Serna, C., Luque Valle, C. (2002). Aproximación taxonómica de las actividades físicas en la naturaleza en centros educativos. Retos, Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación. nº 1 pp 6-14.
- Pino Ortega, J. y Moreno Contreras, Mª I. (2000). Propuesta de un modelo para el análisis de los deportes colectivos. Actas del I Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. Facultad de Ciencias del Deporte de la Universidad de Extremadura, España, pp 121 – 127.